Podpisany przez:
Tadeusz Cwynar Przewodniczący Rady Miejskiej w K
dnia 24 września 2026 r.

UCHWAŁA NR XXXVI/191/26
RADY MIEJSKIEJ W KOWARACH

z dnia 24 września 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kowarach

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662 ze zm.), art. 229 pkt 3) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), Rada Miejska w Kowarach uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi złożonej przez Piotra Sz. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kowarach i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Kowarach w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Miejska w Kowarach uznaje skargę za niezasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady, zobowiązując go do przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Kowarach

Tadeusz Cwynar

UZASADNIENIE

Do Rady Miejskiej w Kowarach wpłynęła skarga Piotra Sz. (zwanego dalej: „Skarżącym”) z dnia 17 czerwca 2026 r. (data wpływu do Biura Rady 29 czerwca 2026 r.) na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej (zwanego dalej: „Organem”) związana ze sposobem procesowania sprawy administracyjnej, której skarżący jest stroną w rozumieniu art. 28 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691). Niniejsza skarga została ponownie przekazana do Rady na mocy pisma Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze z dnia 13 sierpnia 2026 r.

W piśmie z dnia 17 czerwca 2026 r. Skarżący zarzucił wadliwą realizację czynności procesowej przez Organ, zarzucając bezprawność w działaniu, w tym poprzez brak wydania postanowienia rektyfikacyjnego w kontekście poprzedniej czynności procesowej tj. zawiadomienie z dnia 29 kwietnia 2026 r.

Z uwagi na niejasność wskazań skarżącego oraz treść pisma Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze z dnia 25 czerwca 2026 r. Skarżący został wezwany przez Burmistrza Miasta Kowary do wyjaśnień, co do przedmiotu żądań skarżącego, w tym w kontekście skargi w rozumieniu art. 227 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

Skarżący, pismem z dnia 21 lipca 2026 r., wyraził swoje stanowisko wskazując w pkt. IV tego pisma jakie stawia zarzuty Organowi w aspekcie wątku skargowego, zawartego w piśmie pierwotnym skarżącego z dnia 17 czerwca 2026 r.

Skarżący domagał się zweryfikowania działań Organu w pięciu obszarach tj.:

1) organizacji i standardu postępowania z pismami stron;

2) sposobu komunikowania się ze stroną;

3) braku jednoznacznego odnoszenia się do formułowanych żądań;

4) możliwego nienależytego wykonywania obowiązków służbowych i pracowniczych;

5) okoliczności wykraczających poza kontrole poszczególnych czynności procesowych w toczącym się postępowaniu.

Zarzuty powyższe w żaden sposób nie zostały sprecyzowane poprzez wskazanie konkretnych nieprawidłowości. Powyższe powoduje, iż jedynym zarzutem, który Rada jest w stanie ustalić jest spór Skarżącego Organem, co do charakteru prawnego pism Organu tj. zawiadomienia z dnia 29 kwietnia 2026 r. oraz pisma uzupełniającego to zawiadomienie. Pisma te skarżący z sobie tylko znanych powodów uznał – błędnie - za postanowienia, na które przysługuje środek zaskarżenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze.

W tym miejscu wskazać należy, co również opisało Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Jeleniej Górze, iż na zawiadomienia związane z wszczęciem i prowadzeniem postępowania administracyjnego nie przysługuje zażalenie, zaś okoliczność ta wynika wprost z art. 61 § 4 oraz art. 141 ww. ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

Przy tak zakreślonym przedmiocie postępowania skargowego Rada Miejska w Kowarach stwierdza co następuje.

Skarga jest bezzasadna w całości.

W pierwszej kolejności należy wskazać na uregulowanie zawarte w art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, iż: „*Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.”*

Skarga powszechna oparta o powyższą normę jest instytucją prawną mającą na celu ocenę prawidłowości działań danego organu lub pracownika w konkretnej sprawie, którą skarżący uznaje za załatwioną niewłaściwie z winy tegoż organu lub pracownika.

W niniejszej sprawie żaden n/w zarzutów tj.:

1) organizacji i standardu postępowania z pismami stron;

2) sposobu komunikowania się ze stroną;

3) braku jednoznacznego odnoszenia się do formułowanych żądań

- nie znalazły potwierdzenia.

Należy bowiem wskazać co następuje.

1) Pisma kierowane do Skarżącego ze strony Organu były zgodne z prawem.

2) Strona miała zapewniony czynny udział w sprawie na obecnym etapie toczącego się postępowania administracyjnego. Złożone przez skarżącego - jedyne żądanie w sprawie – pismo (odwołanie) z dnia 17 czerwca 2026 r. zostało przekazane do Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Jeleniej Górze, które wprost wskazało na brak podstaw do zajęcia się pismem Skarżącego z uwagi na brak podstaw prawnych do rozpoznawania wniosku Skarżącego w odniesieniu do czynność Organu.

3) Komunikacja ze skarżącym odbywa się z dochowaniem przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, w tym z uwzględnieniem zasady pisemności wskazanej w art. 14 § 1a Kodeksu. Skarżący otrzymuje pisma od Organu i podejmuje czynności procesowe, zawiadamiając np. o niemożności udziału w czynnościach Organu, co Organ respektuje. Tym samym skarżący czynnie uczestniczy w postępowaniu, a jego prawa jako strony postępowania są respektowane.

Odnosząc się zaś do zarzutów:

1) możliwego nienależytego wykonywania obowiązków służbowych i pracowniczych;

2) okoliczności wykraczających poza kontrole poszczególnych czynności procesowych w toczącym się postępowaniu.

To wskazać należy, iż są one tak ogólnikowe, że nie umożliwiają podjęcie jakiejkolwiek ich oceny, jedynie na marginesie wskazać należy, iż oceny możliwego nienależytego wykonywania obowiązków służbowych i pracowniczych dokonuje Burmistrz Miasta Kowary w ramach swoich kompetencji.

Mając powyższe na uwadze rozstrzygnięto jak powyżej.

Zgodnie z treścią art. 239 § 1 KPA w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.